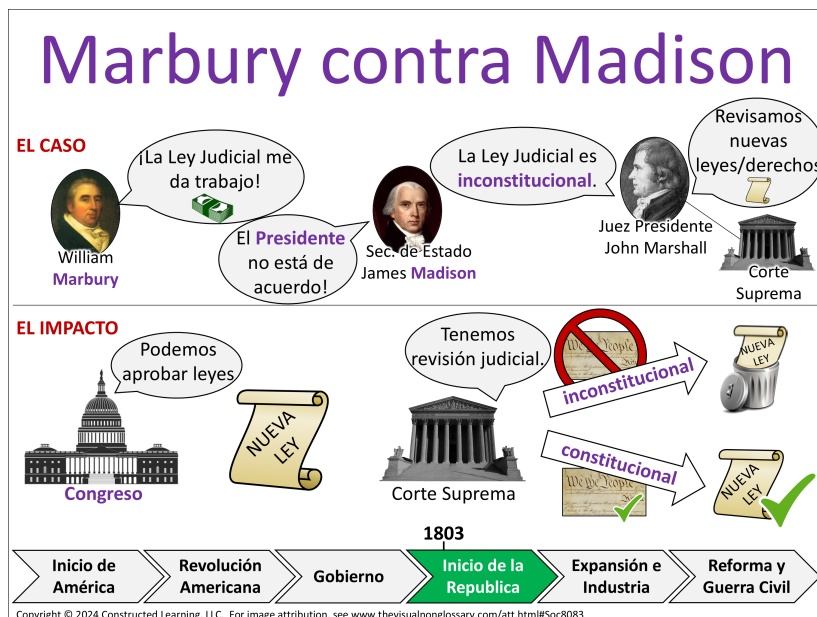


¿Quién puede decir que una ley está mal?

El propósito de la lectura es ver cómo *Marbury contra Madison* cambió los poderes de la Corte Suprema y afectó al gobierno.

Look Out For:

- Por qué *Marbury contra Madison* llegó a la Corte Suprema
- Lo que la Corte Suprema dijo sobre las acciones de Madison
- Lo que la Ley Judicial de 1789 tuvo que ver con el fallo
- El significado de la revisión judicial
- Cómo este caso afectó los poderes de la Corte Suprema



Poco después de que Estados Unidos creó su gobierno bajo la Constitución, el país todavía estaba aprendiendo cómo debían funcionar las cosas. Cada rama tenía su propio trabajo. Pero, ¿qué pasaría si el **Congreso** aprobara una ley que fuera contra la **Constitución**? Un caso llamado **Marbury contra Madison** ayudó a responder esa pregunta.

Cuando el presidente John Adams estaba a punto de dejar el cargo, nombró a algunas personas como jueces. Uno fue un hombre llamado Marbury. Adams y Jefferson eran rivales políticos, y Adams quería asegurarse de que sus ideas siguieran teniendo poder después de dejar el cargo. Pero el Secretario de Estado de Jefferson, James Madison, se negó a entregar el nombramiento de Marbury, lo que impidió que Marbury se convirtiera en juez. Marbury fue a la Corte Suprema bajo la Ley Judicial de 1789, pidiendo a la Corte que obligara a Madison a entregar el nombramiento para poder ser juez. La Corte Suprema dijo que Madison estaba equivocado, pero también dijo que parte de la ley (Ley Judicial de 1789) que Marbury usó era **inconstitucional**.

Se determinó que la ley daba a la Corte poderes que la **Constitución** no permite, así que la Corte dijo que el **Congreso** había cometido un error. Debido a este fallo, Marbury nunca se convirtió en juez.

Este caso mostró cómo la Corte Suprema controla a las otras ramas. No hace ni aplica leyes, pero puede detener leyes que no son **constitucionales**. Después de **Marbury contra Madison**, la Corte obtuvo el poder de la revisión judicial, lo que significa que puede decir no a leyes o acciones que son **inconstitucionales**. Esto ayudó a mantener el equilibrio entre las tres ramas.

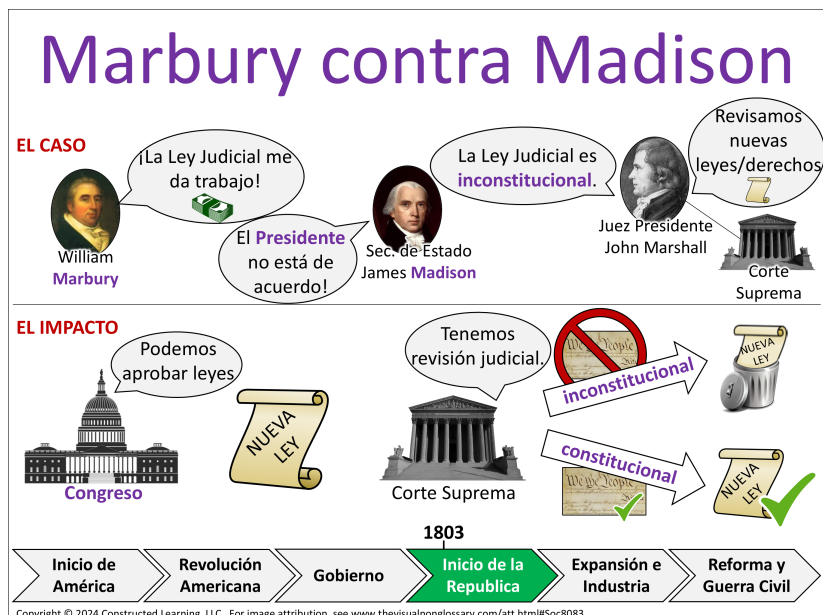


Si el Congreso puede aprobar leyes, ¿quién puede detenerlas?

El propósito de la lectura es ver cómo Marbury contra Madison cambió los poderes de la Corte Suprema y afectó al gobierno.

Look Out For:

- Por qué Marbury contra Madison llegó a la Corte Suprema
- Lo que la Corte Suprema dijo sobre las acciones de Madison
- Lo que la Ley Judicial de 1789 tuvo que ver con el fallo
- El significado de la revisión judicial
- Cómo este caso afectó los poderes de la Corte Suprema



Cuando Estados Unidos aún era un país nuevo, las tres ramas del gobierno tuvieron que averiguar cómo compartir el poder. Una de las preguntas más importantes era qué pasaría si una ley hecha por el **Congreso** fuera contra la **Constitución**. Esa pregunta fue respondida en un caso llamado **Marbury contra Madison**.

El caso de **Marbury contra Madison** comenzó cuando el presidente John Adams, justo antes de dejar el cargo, intentó nombrar a varios jueces, incluido William Marbury. Estos nombramientos tenían como fin limitar el poder del nuevo **Presidente**, Thomas Jefferson, rival político de Adams. Pero el Secretario de Estado de Jefferson, James Madison, se negó a entregar el nombramiento de Marbury, lo que impidió que Marbury se convirtiera en juez. Marbury demandó y pidió a la Corte Suprema que obligara a Madison a actuar. La Corte Suprema dijo que Madison estaba equivocado, pero también dijo que parte de la ley (Ley Judicial de 1789) que

Marbury usó era **inconstitucional**. Se determinó que la ley daba a la Corte poderes que la **Constitución** no permite, así que la Corte dijo que el **Congreso** había cometido un error. Como resultado, Marbury no obtuvo su cargo de juez.

Esta decisión mostró que la Corte Suprema tenía un trabajo muy importante. Aunque no hace leyes como el **Congreso** ni las aplica como el **Presidente**, puede controlar a ambas ramas al decidir si una ley sigue la **Constitución**. Después de **Marbury contra Madison**, la Corte obtuvo el poder de la revisión judicial, lo que significa que puede decir no a leyes o acciones que son **inconstitucionales**. Esto ayudó a asegurar que ninguna rama del gobierno tuviera demasiado poder.

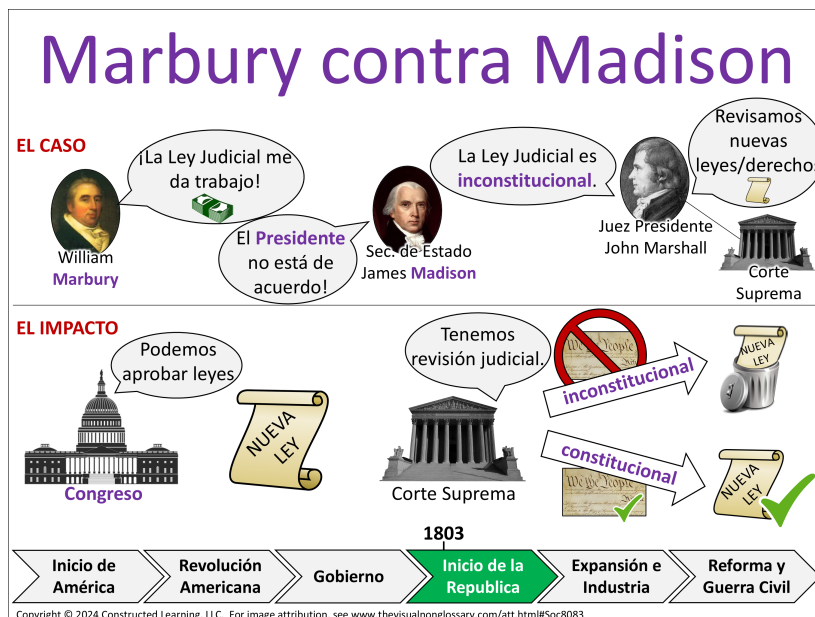


El poder de la Corte para controlar la ley

El propósito de la lectura es ver cómo Marbury contra Madison cambió los poderes de la Corte Suprema y afectó al gobierno.

Look Out For:

- Por qué Marbury contra Madison llegó a la Corte Suprema
- Lo que la Corte Suprema dijo sobre las acciones de Madison
- Lo que la Ley Judicial de 1789 tuvo que ver con el fallo
- El significado de la revisión judicial
- Cómo este caso afectó los poderes de la Corte Suprema



En los primeros años de Estados Unidos, los líderes tuvieron que averiguar cómo las tres ramas del gobierno compartirían el poder. Una pregunta clave era si alguien podía detener al **Congreso** de aplicar una ley que entrara en conflicto con la **Constitución**. La respuesta vino de un caso fundamental de la Corte Suprema: **Marbury contra Madison**.

Justo antes de dejar el cargo, el presidente John Adams nombró a varios jueces, incluido William Marbury, en un esfuerzo por limitar la influencia del nuevo **Presidente**, Thomas Jefferson. El Secretario de Estado de Jefferson, James Madison, se negó a entregar el nombramiento de Marbury, lo que impidió que Marbury se convirtiera en juez. Marbury demandó, pidiendo a la Corte Suprema que obligara a Madison a entregarlo. La Corte Suprema falló que Madison estaba equivocado, pero también determinó que la parte de la ley (Ley Judicial de 1789) en la que Marbury basó su caso era **inconstitucional**. Se determinó que la ley daba a la Corte poderes que la **Constitución** no permite, así que la Corte dijo que el **Congreso** había

cometido un error. Debido a esta decisión, Marbury nunca se convirtió en juez.

Esta decisión aclaró el papel de la Corte Suprema en el sistema de controles y equilibrios. Aunque la Corte no crea leyes como el **Congreso** ni las aplica como el **Presidente**, puede decidir si son **constitucionales**. El resultado de **Marbury contra Madison** le dio a la Corte el poder de la revisión judicial, lo que significa que puede rechazar leyes y acciones que sean **inconstitucionales**, reforzando la idea de que ninguna rama del gobierno está por encima de la ley.

